



**ДО**

Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ НС

Г-Н ИВАН ГЕШЕВ  
ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА  
ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Д-Р ЕЛЕОНОРА ЛИЛОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО

Г-ЖА РУМЯНА ПЕТКОВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ

ГЛАВЕН КОМИСАР НИКОЛАЙ ХАДЖИЕВ  
ДИРЕКТОР  
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“

СЪДИЯ НИКОЛИНКА БУЗОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
РАЙОНЕН СЪД – ГР. САНДАНСКИ

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ  
КМЕТ  
ОБЩИНА САНДАНСКИ

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР БОРИС ЩУРКОВ  
НАЧАЛНИК  
РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ НА ПОЛИЦИЯТА - ГРАД  
САНДАНСКИ

Г-ЖА ЕЛЕОНОРА ПЕТКОВА-СЛИВКОВА  
ДИРЕКТОР  
ДИРЕКЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – ГР.  
САНДАНСКИ



[www.endviolence.bg](http://www.endviolence.bg)



[vaccoalition@gmail.com](mailto:vaccoalition@gmail.com)



**Относно:** *Предприети действия от страна на институциите във връзка със случая, свързан с г-жа Кристина Дунчева, г-н Георги Трайков и смъртта на двете им деца*

*Уважаема г-жо Анна Александрова, Председател на Комисията по правни въпроси към НС,*

*Уважаеми г-н Иван Гешев, Главен прокурор на Република България,*

*Уважаема доц. д-р Диана Ковачева, Омбудсман на Република България,*

*Уважаема д-р Елеонора Лилова, Председател на Държавната агенция за закрила на детето,*

*Уважаема г-жо Румяна Петкова, Изпълнителен директор на Агенция за социално подпомагане,*

*Уважаеми главен комисар Николай Хаджиев, Директор на Главна дирекция „Национална полиция“,*

*Уважаема съдия Николинка Бузова, Председател на РС Сандански,*

*Уважаеми г-н Атанас Стоянов, кмет на община Сандански,*

*Уважаеми главен инспектор Борис Щурков, Началник на РУ- гр. Сандански,*

*Уважаема г-жо Елеонова Петкова-Сливкова, Ръководител на ДСП – гр. Сандански,*

Обединение „Детство без насилие“ включва 19 граждански организации и представители на академичния сектор, като представлява обществена платформа, обединяваща както граждански организации, така и институции, бизнес, медии, академична общност и публични личности, които заедно работят за изграждане на нулева толерантност към насилието над деца в нашето общество. Силно притеснени от изнесената информация в общественото пространство около трагедията в гр. Сандански и смъртта на две деца, се обръщаме към Вас.

Смятаме, че смъртта на двете малки деца в Сандански извади на дневен ред важен въпрос в обществото ни, за който не се говори достатъчно – дали дългогодишното психическо и физическо насилие над жена, каквото се твърди, че е оказвано, би могло да доведе до убийството на децата, както и постави по-широкия въпрос относно приемането на насилието над жени и деца като сериозен проблем и дали бързо, ефективно и адекватно разглеждане на отправените сигнали за насилие и навременна реакция от страна на институциите биха могли да предотвратят на тази трагедия.

Следната фактология е известна в публичното пространство:

На 17.09.2020 г. на г-жа Кристина Дунчева е издадено медицинско свидетелство от Съдебна медицина, в което се казва, че е пострадала от побой вследствие на битов скандал със съпруга си г-н Георги Трайков.

На 5.10.2020 г. г-жа Дунчева подава сигнал за насилие срещу нея от страна на г-н Трайков до районния полицейски инспектор, както и на тел. 112.

На 8.10.2020 г. г-жа Дунчева, чрез адвокат, подава искова молба до Районен съд гр. Сандански на основание чл. 4 Закон за защита от домашно насилие (ЗЗДН) срещу г-н Трайков, като подава и декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН, където посочва три отделни случая на упражнено домашно насилие срещу нея (на 5.10.2020 г. - извършено в присъствието на децата, на 6.10.2020 г. и на 7.10.2020 г.). В



[www.endviolence.bg](http://www.endviolence.bg)



[vaccoalition@gmail.com](mailto:vaccoalition@gmail.com)



декларацията е посочено още, че след първия инцидент на насилие на 5.10.2020 г. г-жа Дунчева заедно с двете си деца напускат жилището, което споделят с г-н Трайков, и отиват при родителите на г-жа Дунчева. Последващите инциденти на насилие, извършени на 6 и 7 октомври 2020 г., се изразяват в заплахи като "ще унищожа теб и цялото ти семейство" и "ще те накарам да се самоубиеш".

Според информация в медиите, на 7.10.2020 г. вечерта около 21 ч. полицейски патрул е придружил г-н Трайков до дома на родителите на г-жа Дунчева, за да му съдейства да отведе децата си със себе си.

На 2.11.2020 г. г-жа Дунчева е представила писмени обяснения по случая пред полицията, където отново потвърждава дадената по-рано информация за психическо и физическо насилие срещу нея от страна на г-н Трайков.

Обръщаме се със следните въпроси:

#### I. Към Главна дирекция „Национална полиция“ и Районно полицейско управление гр. Сандански

- Какви действия е предприел районният полицейски инспектор и как е изпълнил задълженията си по сигнала на г-жа Дунчева за претърпяно насилие от 5.10.2020 г.?
- Предприети ли са действия по разследване на действията на полицията във връзка с многобройните сигнали за насилие с оглед преценка на тяхната бързина и ефективност?
- Снети ли са обяснения от страните и изпълнено ли е задължението по чл. 65 от Закона за МВР?
- Сигнализиран ли е Отдел "Закрила на детето" към Дирекция „Социално подпомагане Сандански по силата ИНСТРУКЦИЯ № Із-2673 от 10.11.2010 г. за реда за осъществяване на взаимодействието между органите на Министерство на вътрешните работи (МВР) и на Министерство на труда и социалната политика (МТСП) при защита от домашно насилие, чл.9 (1) Органите на МВР уведомяват директора на Дирекция „Социално подпомагане“, когато в структурите на МВР бъде получен сигнал за домашно насилие над непълнолетно лице (чл.2 ал. 2 от ЗЗДН) – за психическо и емоционално насилие върху дете се смята и всяко домашно насилие, извършено в негово присъствие).

#### II. Към Районен съд – гр. Сандански

- Как съдът е преценил, че няма основание да се издаде заповед за незабавна защита на г-жа Дунчева?
- Смята ли, че отлагането на заседанието във връзка с издаването на заповед за незабавна защита за 26 ноември 2020 г. отговаря на принципа на предоставяне на ефективна защита на жертвите на домашно насилие и незабавна защита на лицата?
- Намира ли за етично предоставянето на „право на отговор“ на основание чл. 18 от Закона за радиото и телевизията от страна на съдия в публичното пространство, в текста на който се коментира съдържанието на молбата на г-жа Дунчева?<sup>1</sup>

<sup>1</sup>[https://bntnews.bg/news/novi-razkritiya-po-sluchaya-s-ubiystvoto-na-dve-deca-v-sandanski-1087127news.html?fbclid=IwAR2amO6\\_J\\_cSmq85PYAC8PZnCq0qE72UYMhAdYT28KROAPf5z\\_ho8NXQ2f0](https://bntnews.bg/news/novi-razkritiya-po-sluchaya-s-ubiystvoto-na-dve-deca-v-sandanski-1087127news.html?fbclid=IwAR2amO6_J_cSmq85PYAC8PZnCq0qE72UYMhAdYT28KROAPf5z_ho8NXQ2f0)



- Има ли заведено дело за родителски права по Семейния кодекс от страна на г-н Георги Трайков? Направено ли е искане за становище до ОЗД по делото за родителски права от страна на районен съд? И ако да, с каква дата е постъпило становището?
- Един ли е съдебният състав за двете дела, заведени в Районен съд – гр. Сандански?

### III. Към Държавна агенция за закрила на детето и Отдел „Закрила на детето“ – гр. Сандански

- Сигнализиран ли е Отдел „Закрила на детето“ към Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Сандански относно децата Ивон и Васил Трайкови като деца в риск? На коя дата е сигнализиран ОЗД?
- Изготвено и представено ли е становище от ОЗД по делото за родителски права?
- Свикван ли е мултидисциплинарен екип по координационен механизъм при насилие над дете (в риск или жертва) по чл. 36г от Закон за закрила на детето (ЗЗДет.) и ако да, какво е решено?
- Искано ли е становище от страна на Районен съд – гр. Сандански от ОЗД/ДСП Сандански относно граждански дела по Закон за защита от домашно насилие и Семейния кодекс?
- Насочвано ли е семейството на Георги Трайков и Кристина Дунчева за ползване на социална услуга в общността?

### IV. Към Прокуратурата на Република България

- Има ли подаден сигнал във връзка със случая, както и във връзка с насилието над децата преди трагедията до Прокуратурата, или самосезиране?
- Предприети ли са действия във връзка със сигнала?

*Уважаеми госпожи и господа,*

ПРИЗОВАВАМЕ отговорните институции да предприемат всички действия в своята компетентност с оглед идентифициране на проблемите, довели до настоящата трагедия, както и да бъдат направени необходимите проверки за изпълнение на ангажиментите на съответните институции при описаните налични сигнали за деца в риск и жертви на домашно насилие с оглед предотвратяване на последващи нарушения на правата на децата в България и процедурите за закрила.

НАПОМНЯМЕ, че по смисъла на чл. 2, ал. 2 от Закона за защита от домашно насилие, за психическо и емоционално насилие върху дете се смята и всяко домашно насилие, извършено в негово присъствие.

В допълнение, съществува позитивно правно задължение на държавата да защити личния живот при домашно насилие, посочено от Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ). По силата на чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека държавата има позитивното задължение да защити физическия и психически интегритет на дадено лице от посегателства от страна на трети лица. Съдът изисква от държавите да предоставят ефективна защита на жертвите на домашно насилие, най-често жени и деца – в противен случай държавата е в неизпълнение на задължението си за защита правото на личен живот и личен интегритет на жертвите. Властите трябва да действат адекватно, за да осигурят незабавна защита на лицата в нужда, както и да санкционират насилственото поведение на съпруг, когато има данни за неговото агресивно поведение спрямо други членовете от семейството,





включително децата<sup>2</sup>. В такива случаи властите не могат да останат пасивни, като просто приемат, че се касае за „личен спор“. Съдът критикува също и мудността на съдилищата при произнасянето им по привременни мерки за грижата за детето – те са длъжни да действат незабавно, когато има обстоятелства, които могат да се отразят вредносно на развитието на детето (напр. агресивно поведение на бащата)<sup>3</sup>. В определени тежки случаи Съдът намира и нарушение на задължението на държавата да защитава лицата от изтезание и нечовешко и унижително третиране чл. 3 от Конвенцията<sup>4</sup>. Съдът е намирал в тази връзка и нарушение на забраната за дискриминация по чл. 14 от Конвенцията, като е приемал, че при домашното насилие е извършена дискриминация по полов признак заради бездействието и толерирането от страна на власти на домашното насилие над жени<sup>5</sup>.

**ПРИЗОВАВАМЕ** за смислово транспониране на Директива 2012/29/ЕС за установяване минимални стандарти за правата на жертвите на престъпления, като намираме пропуските в транспонирането на Директивата за допълнителна причина да не се гарантират професионални намеси като индивидуална оценка на жертвата на домашно насилие, на децата, изслушване или разпит на деца по професионални методики, по-ясни и писмени критерии за оценка на най-добрия интерес на децата от органите по закрила; наличие на подкрепа, именно чрез оценките, за съда с оглед вземане на решение, вземане на навременни и адекватни мерки по ЗЗДет. и по ЗЗДН. Отправяме апел за навременно свикване и прилагане на Координационния механизъм и приемане на единна методика за спазване от отделните институции при сходни ситуации с цел превенция и изграждане на кохерентен механизъм за защита.

**С уважение,**

**Обединение „Детство без насилие“**

*Асоциация „Родители“, Асоциация „Деметра“, Българска асоциация по семейно планиране, Български център по нестопанско право, Институт за социални дейности и практики, Национална мрежа за децата, Ноу хау център за алтернативни грижи за деца, Сдружение „Дете и пространство“, Сдружение „Деца и юноши“, сдружение „Център за приобщаващо образование“, Фондация „Асоциация Анимус“, Фондация „ДОИТ“, Фондация за децата в риск по света, Фондация „За нашите деца“, Фондация „Лале“, Фондация „ПИК“, Фондация „П.У.Л.С.“, доц. Алексей Пампоров и доц. Велина Тодорова.*

<sup>2</sup>Дело Бевакуа и С. с/у България (Bevacqua and S. v. Bulgaria), ж. № 71127/01

<sup>3</sup>Пак там

<sup>4</sup>Дело Oruz v. Turkey, ж. № 33401/02

<sup>5</sup>Пак там